



РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ

УДК 080

НРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПОВЕСТИ С.Г. БАБАЯНА «БЕЗ ВОЗВРАТА (НЕГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ)»

MORAL PROBLEMS IN S.G. BABAYAN'S NOVEL "NO RETURN (THE NON HERO OF OUR TIME)"

Д.А. Крутиков

D.A. Krutikov

*Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына,
Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 517*

*Kyrgyz National University named after J. Balasagyn,
517, Frunze Str., Bishkek, Kyrgyzstan*

Аннотация. В статье рассматривается нравственная проблематика повести С.Г. Бабаяна «Без возврата (Негерой нашего времени)» в свете социальных, семейно-бытовых, психологических проблем. Писатель утверждает мысль о том, что природная гуманность человека, его дружественная связь с миром природы облагораживают и гармонизируют жизнь. Повесть была успешно апробирована в студенческой аудитории и рекомендуется для изучения в системе среднего и высшего образования.

Abstract. The article discusses the moral problems of the S. G. Babayan's novel "No return (The non hero of our time)" in the light of social, domestic, psychological problems. The writer argues the idea that the natural humanity of man, his friendly relationship with the natural world ennoble and harmonize life. The story has been successfully tested in student's audience and it is recommended for studying in system of secondary and higher education.

Ключевые слова: нравственный выбор, гуманистический пафос, доброта, жалость, внешняя и внутренняя гармонизация.

Keywords: moral choice, humanistic pathos, kindness, pity, external and internal harmonization.

Современная русская литература, продолжающая лучшие гуманистические традиции классиков прошлых столетий, представляет, на взгляд автора, интерес и актуальность в свете нравственных исканий. Постановка и решение нравственных проблем осуществляется рядом современных писателей через гуманизацию сознания героя (героев), то есть изменение характеров в сторону усиления и развития гуманности в чувствах, мыслях, поступках. Этим произведениям, присущ, по мнению автора, могучий гуманно воспитывающий потенциал. Сюда можно отнести, например, романы «Когда падают горы» Ч.Т. Айтматова, «Малая Глуша» М.С. Галиной, «Асан» В.С. Маканина, рассказы «Нежданно-нагаданно» В.Г. Распутина, «Непогибшая жизнь» Л.С. Петрушевской «Три бутылки "Столичной"» С.Е. Михеенкова, «Говори, мама, говори» Б.П. Екимова, «Я ехала домой» Н.В. Горлановой, пьесу «Обряд инициации» М.С. Арбатова. Из повестей обращает на себя, прежде всего, повесть С.Г. Бабаяна «Без возврата (Негерой нашего времени)».

Аксиологический и герменевтический подходы, на которые автор опирается в данной статье, помогают обратить внимание на наличие гуманного сознания, добрых чувств автора и героя (героев), на различные проявления человечности. Важно выяснить, присутствует ли в произведении идея гуманного развития персонажей и как она выражается. Данные подходы связаны с понимаем главной сути литературы: раскрытием в душе человека самых драгоценных чувств – любви к человеку, добросердечия, совестливости, сочувствия и др. Безусловно, на взгляд автора, связь указанных подходов с педагогическим, воспитательным, аспектом литературных произведений и отсюда – их значимости для изучения в системе среднего и высшего образования.

Нравственную проблематику повести С.Г. Бабаяна «Без возврата (Негерой нашего времени)» автор также рассматривает на предмет выявления идеи гуманного развития персонажей. Важно проследить, как эта идея находит свое воплощение в художественной организации произведения.

Повесть С.Г. Бабаяна «Без возврата» в 2002 г. была удостоена премии имени Ивана Петровича Белкина, которая присуждается за лучшую русскую повесть года. Произведение примечательно тем, что его художественную структуру обогащает и оплодотворяет публицистическое начало. Эта



тенденция заявила о себе еще в середине 80-х гг., когда художественность обогатилась прямыми авторскими высказываниями по поводу наболевших проблем действительности. Достаточно вспомнить повесть В.Г. Распутина «Пожар» (1985), роман Ч.Т. Айтматова «Плаха» (1986), роман В.П. Астафьева «Печальный детектив» (1986).

Подзаголовком своей повести С.Г. Бабаян полемизирует с романом М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и романом В.С. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени» (1998). Печорин и Петрович в чем-то схожи между собой. Исследователи по поводу Петровича, главного героя маканинского романа, пишут: «Как и герой М. Лермонтова, он является личностью исключительной благодаря способности к анализу, умению частное расширить до общего. Вместе с тем его стремление защитить индивидуальность может разрастаться до невероятных размеров и толкать героя на самые крайние поступки вплоть до убийства» [1, с. 253]. Герои М.Ю. Лермонтова и В.С. Маканина не имеют устойчивых нравственных идеалов, хотя в душе каждый из них ждет человечности, доброты, не возвышая, однако, себя до этих идеалов и ограничиваясь пределами разумного эгоизма.

Герой С.Г. Бабаяна, Андрей Иванович Стрельцов, человек предпенсионного возраста, математик, сотрудник небольшого академического института, с опасением ожидающий увольнения. Это человек душевный, робкий, неуверенный в себе, с заниженной самооценкой. Если Печорин или Петрович имели твердую волю, умели приспосабливаться к обстоятельствам, находили в жизни свою нишу, то Андрей Иванович уверен, что в эпоху, когда прочно утвердилось право рынка, «есть никому не нужная, бесполезная тварь, и исчезни завтра он и ему подобные – общество этого даже не заметит. Он никому не нужен» [2, с. 18].

Откуда взялось это ощущение ненужности? Причина – целый комплекс проблем. Мы застаем героя на момент неудачной семейной жизни, в состоянии внутреннего разлада и конфликта с социальной средой.

Для человека типа Андрея Ивановича все современные веяния непривычны и враждебны: «Его раздражала и завешанная пошлейшей рекламой, сверкающая дурноцветьем огней... потерявшая лицо, изуродованная Москва; и муравейные полчища до зубов вооруженной милиции... и снисходительные, самоуверенные, самодовольные экранные лица – политиков, рассуждающих о нравственности, музыкантов – о политике, беллетристов – о науке, актеров и певичек – об экономике... и то, что российские фирмы имеют нерусские имена с прибавлением идиотского "интернейшнл", и то, что в газетах не переводят иностранных названий, а как попки твердят: "Бэнк оф Нью-Йорк" вместо "Банк Нью-Йорка", "Коррьера делла сера" вместо "Вечерние новости", "Ю-Эс-Эй тудей" вместо "США сегодня"... о рабское, подлое племя!...» [2, с. 21]

Злободневны размышления Андрея Ивановича о современных войнах. Так, «русско-чеченские войны совершенно раздавили Андрея Ивановича... в его глазах убивать людей за то, что они хотят жить отдельно, было чудовищно...» [2, с. 22]

Размышления об убийствах вырастают в повести до роковых обобщений. Стрельцов всем сердцем сокрушается, узнав, «что в России каждые семнадцать с половиной минут убивают человека! Каждые четверть часа повторяется боль, ужас, смертная тоска убиваемого – и зверское, торжествующее иступление убийцы!...» [2, с. 25]

Попутно стоит коснуться отношения Стрельцова к вопросам веры. Всплеск религиозности на рубеже XX–XXI столетий нравственно не улучшил общество, в котором живет Стрельцов. Воспитанный в условиях атеистической идеологии, материалистического мировоззрения, светского образования, Андрей Иванович, человек добрый от природы, идейно стоит на позиции относительности нравственности, добра и зла, что подпитывает его негативизм и скепсис. С одной стороны, он признает: «...Нравственной Истины в мире без Бога нет (а в мире нет Бога)» [2, с. 56]. С другой стороны, он подспудно, стихийно тянется к вере, размышляя: «Если бы был Бог – насколько все было бы легче» [2, с. 75]. Но к сознательному религиозно-нравственному развитию герой, видимо, пока не готов. Думается, С.Г. Бабаян не ставил такой задачи. Ему было важно показать другое: как обычный бывший советский человек, интеллигент, ставший социальным маргиналом, соприкасается с миром живой природы. Как от этого соприкосновения в человеке всколыхнулась тоска по любви и доброте, для чего понадобился всего лишь крошечный вороненок.

Возвращаясь с работы, он подбирает с земли выпавшего из гнезда беспомощного птенца: «...Это был вороненок, хотя и странной окраски: на крыльях у него было несколько белых перьев. Ни стоять, ни тем более ходить он почему-то не мог – он пытался ползти, загребая культиками крыльев траву, как воду, но оттого, что одно из крыльев было у него сильнее и опереннее другого, он даже не полз, а лишь толчками крутился на месте. Наверное, он выпал или был до времени выброшен из гнезда: в последние дни во дворах Андрей Иванович видел много птенцов – таких же бесхвостых, большеголовых, с короткими крыльями, но они быстро и ловко, как кенгуру, прыгали на длинных голенастых ногах – именно прыгали, а не ходили: переступать с ноги на ногу им было, наверное, еще непривычно...» [2, с. 31]

Трогательное описание птенца, наверное, является одной из лучших страниц повести: «Андрей Иванович склонился над вороненком; тот уже успокоился, втянул голову в плечи и сидел тихо как мышь – и даже задернул голубоватой пленкой глаза, – но, когда Андрей Иванович сел перед ним на корточки, вдруг встрепенулся, вытянул шею, чуть не на прямой угол распахнул черный блестящий клюв – открылся нежно-алый ромбический зев – и закричал на всю улицу:



– Кр-ра-а! кр-ра-а! кр-ра-а! кр-ра-а!!!

Андрей Иванович – испуганный, растерянный, если не сказать потрясенный – вскочил. Птенец просил у него есть!» [2, с. 31]

Жена отказывается жить в одной квартире с птенцом. За два дня рушится семейная жизнь Стрельцова. И, как это ни странно, жизнь человека совершенно преобразается. Вместо мучительных рефлексий приходит душевное успокоение. Теперь Андрей Иванович не одинок, он понял, что кому-то по-настоящему нужен. Жалость к беззащитному существу абсолютно вытесняет все горькое, недоброе скопившееся в душе героя.

Несмотря на то, что Андрей Иванович продолжает ощущать все большую свою отчужденность от жизни, у него зарождается новое чувство: с ним рядом добрый друг, «приглушенно побрякивающий в коробке птенец...» [2, с. 92]. Это его судьба, и он никому не отдаст беспомощного, жалкого, одинокого друга. Теперь они вместе.

В этом месте повести публицистичность ослаблена, начинается повествование о душевном возрождении героя. Андрей Иванович знает, каков он и для чего он живет. Обращаясь к воображаемой враждебной массе, он заявляет: «Вы требуете, чтобы я вынес птенца. Он грязный, больной, он птенец вороны, а не какаду. Вороны, калеки, больные, старики недостойны жить в вашем мире. Так говорил Заратустра. Птенец не умеет ходить, его сразу растерзают собаки, которых вы любите больше чужих детей. Они будут его терзать, а он будет кричать. Вы требуете, чтобы я поступил, как сволочь... А я не сволочь. Я урод, но я не сволочь. Я родился таким, но я всю свою жизнь изо всех сил хотел стать хорошим» [2, с. 92]. Стрельцову-гуманисту омерзительно жить «по Евангелию Частной Собственности от Зверя» [2, с. 92], и потому он заключает: «Что вам птенец? Вы истребляете целые народы, и свои, и чужие. А я не с вами... и не в стороне, я вас не боюсь, – я против вас. Птенца я вам не отдам. Птенец останется у меня. Не бойся, малыш...» [2, с. 92]

И даже эта инвектива как бы последний всплеск негативных эмоций, укоренившихся в душе героя. С каждым днем он становится все спокойнее, счастливее, так же, как и спасенный им вороненок.

Покинувшие Стрельцова жена и дочь тоже освобождаются от многолетнего напряжения и сохраняют с ним добрые отношения. Возможно, в глубине души они чувствуют его человеческую правоту. Андрей Иванович встречается с дочерью, гуляет с ней, работает охранником в детской поликлинике. «Жизнь Андрей Иванович ведет затворническую, тихую, неторопливую; по телефону ни с кем, кроме родителей, не разговаривает, новостей не смотрит, газет не читает, ничего не знает... да и не хочет знать. Иногда Андрей Иванович думает о смерти, но совершенно спокойно: он не боится ее. Единственное, его беспокоит судьба Каркуши: в "Жизни животных" он прочитал, что вороны живут до сорока лет» [2, с. 104].

Итак, повесть С.Г. Бабаяна буквально насыщена социально-нравственными проблемами. Публицистическая линия в повести является как бы катализатором сильного нравственного движения героя, вызывая к жизни дремлющую в нем до поры нравственную энергию. Суть публицистического компонента в повести состоит в том, что душа измотанная, измученная социальными реалиями рубежа веков ищет очищения и находит это очищение в заботе об искалеченном вороненке.

Почти половина произведения – рассказ о переживаниях героя, о его недовольстве и даже негодовании, вызванных негативными явлениями и процессами в окружающей жизни. Внезапно все меняется: жалость к беззащитному существу абсолютно вытесняет все горькое, недоброе скопившееся в душе Стрельцова. На самом деле, жизнь героя коренным образом изменилась бы и без вороненка, но птенец помог ему безболезненно пережить все тяготы, стал смыслом его жизни и помог проявиться лучшим свойствам души героя. Воздействие мощного гуманного порыва главного героя так или иначе почувствовали все персонажи повести.

Андрей Иванович внутренне полностью созрел, чтобы отвергнуть прежнюю жизнь, поскольку испытывал невероятную тоску по доброте и гуманности, живя в недоброй и негуманной атмосфере, которую, кстати, и сам отчасти создавал.

Оказалось, что душа человека, жива только любовью. После всех драматических событий в семье к Андрею Ивановичу приходит чувство нравственного удовлетворения и покоя. Ушли фальшь и недоброта. Осталась чистота доброго душевного порыва. И это сделало и героя, и его близких счастливее, спокойнее, добрее. Как будто по мановению волшебной палочки, утихла буря мыслей и чувств. Это душа человека приняла свойственный ей облик любви к ближнему.

Повесть С.Г. Бабаяна важна, по мнению автора, не только в литературоведческом аспекте, но и в педагогическом. Автор успешно апробировал произведение в студенческой аудитории на различных этапах обучения студентов.

Так, в 2012 г. повесть стала объектом изучения на практическом занятии у студентов 5-летнего обучения (специалитет) в курсе дисциплины «Введение в современную литературу». Формулировка темы имела следующий вид: «Нравственный смысл повести С.Г. Бабаяна "Без возврата (Негерой нашего времени)"». Анализ повести на практическом занятии оказался интересным и поучительным.

В том же году повесть была включена автором статьи в рабочую программу дисциплины «Современные проблемы филологической (литературоведческой) науки» для магистрантов 1 курса. Практическое занятие, посвященное повести С.Г. Бабаяна называлось «Концепция личности в повести С.Г. Бабаяна "Без возврата (Негерой нашего времени)"». Произведение получило положительную оценку у магистрантов.



В 2015 г. повесть С.Г. Бабаяна была апробирована среди студентов 5 курса (специалитет) в рамках изучения дисциплины «Актуальные проблемы современной литературы». Произведение послужило новационным материалом для самостоятельной работы студентов. Было дано задание прочитать повесть Сергея Бабаяна и ответить на вопросы:

1. Почему Андрей Стрельцов является «негероем нашего времени»?
2. Какую роль в повести играет образ вороненка?
3. Каковы причины распада семьи главного героя?
4. Что можно сказать о чувствах жены и дочери героя после разрыва отношений?
5. Почему Андрей Стрельцов испытывает в финале повести умиротворение, спокойствие?
6. В чем вы видите гуманный смысл повести, ее гуманно-воспитывающее значение?
7. Считаете ли вы актуальным изучение этой повести в школе и почему?

Отклики студентов, прочитавших повесть, по мнению автора, заслуживают особого внимания. Из следующих цитат можно составить определенное представление о позитивной рецепции произведения студентами. Стилистика отзывов минимально отредактирована автором статьи (фактор иноязычной аудитории).

Так, Жылдыз Б. пишет: «Эта повесть заставляет призадуматься над многими вещами, в первую очередь, о назначении человека на земле <...> Автор хочет показать нашу современную жизнь, призывает людей к добру, к человечности. Показывает, что добро побеждает зло, что надо всегда помогать беспомощным, беззащитным. Да, я считаю актуальным изучение этой повести в школе, потому что здесь показана ситуация, знакомая каждому, <повесть> призывает делать добро, <учит> хорошим манерам, правильным поступкам, любви к ближнему. Эта повесть воспитывает человека, читателя, направляет в хорошую, лучшую сторону».

Толгонай У. дала следующую оценку произведению: «После прочтения повести я была настолько тронута, так как автор подталкивает читателя задуматься над вопросами, которые актуальны в современном обществе. Если эта повесть будет изучаться в школе, то ученики найдут ответы на свои вопросы, <в частности, на вопрос>: почему человек оказывается вне общества».

Студентка Мээрим Б. учителствует в школе, поэтому ее отклик обращает на себя особое внимание: «Да, я считаю, что ученики должны изучать эту повесть в школе. Потому что это произведение учит нас задумываться над разными вопросами, которые актуальны в современном обществе. <Оно> научит ребят состраданию, разбудит в них любовь к животному миру».

Приведенные отзывы студентов убеждают в том, что повесть С.Г. Бабаяна может успешно изучаться в системе среднего и высшего образования.

Таким образом, аксиологический и герменевтический анализ нравственной проблематики повести С.Г. Бабаяна (в связи с социальными, семейно-бытовыми, психологическими проблемами произведения) выявил пути гуманизации сознания героев произведения. Этому, как выяснилось, немало способствует созданный С.Г. Бабаяном на высоком художественном уровне образ живого существа – вороненка. Мотив «без возврата» отражает нравственное возрождение героя, порывающего с прошлым, в котором он не мог примириться ни с собой, ни с окружающими. Андрей Стрельцов, однако, не разрушил безвозвратно связей с близкими людьми – женой, дочерью, которые также сохраняют с ним добрые отношения. Герой, ведя тихую, затворническую жизнь, тем не менее, не отгородился от мира, не опустился на пороге новой, доброй и спокойной жизни, поступив по совести и по добромудрию души.

С точки зрения тесной связи литературоведческого и педагогического аспектов повесть С.Г. Бабаяна видится актуальной и ее изучение в системе образования – крайне плодотворным, что подтверждается личным опытом автора статьи, успешно апробировавшего произведение в студенческой аудитории.

Думается, повесть С.Г. Бабаяна «Без возврата (Негерой нашего времени)» можно расценивать как значительное явление современного литературного процесса. Автор статьи считает повесть одним из немногих современных произведений, в котором выражена возможность развития души в гуманном направлении, и которое помогает возродить веру в воспитательные возможности литературы.

Литература

Русская проза конца XX в.: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Агеносов, Т.М. Колядич, Л.А. Трубина и др. – М., 2005.

Бабаян С.Г. Без возврата (Негерой нашего времени) // Континент. 2001. № 2. С. 14-105.

Странная неожиданность: Лауреатом премии Ивана Петровича Белкина стал Сергей Бабаян. URL: <http://www.ruthenia.ru/nemzer/belbab.html> (дата обращения: 19.05.2016).

Пирогов Л. Суха теория, а повесть зеленеет: Две литературные премии взялись поддержать «Средний жанр» // Независимая газета. – 2002. – 16 марта. URL: http://www.ng.ru/culture/2002-03-16/8_premiums.html (дата обращения: 19.05.2016).